

บาดแผลไฟไหม้ น้ำร้อนลวกในเด็ก

(Burn in Pediatric Patients)

กษมา นิลประภา

ธีระ ดำรงค์ศิริ

อภิชัย อังสพิทร์

บาดแผลไฟไหม้ น้ำร้อนลวก (burn) เป็นบาดแผลที่พบบ่อยในประเทศกำลังพัฒนาและมีโอกาสเกิดภาวะทุพพลภาพได้สูง ทารกและเด็กเป็นกลุ่มผู้ป่วยที่ต้องให้ความสำคัญในการดูแลเป็นพิเศษ เนื่องจากมีพยาธิสรีรวิทยาต่างจากผู้ใหญ่ ผู้ป่วยเด็กที่มีบาดแผลไฟไหม้ น้ำร้อนลวกเป็นบริเวณกว้างมีความเสี่ยงสูงในการเกิดการเจ็บป่วยและเสียชีวิต (morbidity and mortality) จึงต้องได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิดโดยการรับรักษาตัวไว้ในหอผู้ป่วยบาดแผลไฟไหม้

การดูแลเบื้องต้น (initial evaluation)

สิ่งแรกที่ต้องปฏิบัติสำหรับผู้ป่วยที่ได้รับบาดเจ็บจากบาดแผลไฟไหม้ น้ำร้อนลวก คือ เคลื่อนย้ายผู้ป่วยออกจากพื้นที่เกิดเหตุ และทำการถอดเสื้อผ้า, เครื่องประดับ รวมทั้งสิ่งของที่ติดตัวกับผู้ป่วยออกให้หมดทันที เพื่อป้องกันความร้อนที่ส่งผ่านจากอุปกรณ์เหล่านั้น ควรหลีกเลี่ยงการราดหรือประคบน้ำเย็นเพื่อป้องกันการเกิดภาวะตัวเย็นเกิน (hypothermia) ในผู้ป่วยที่มีบาดแผลเป็นบริเวณกว้าง หลังจากหยุดกระบวนการลุกไหม้แล้ว ควรใช้ผ้าคลุมสะอาดปกคลุมบริเวณแผลเพื่อความอบอุ่นแก่ร่างกายและนำส่งโรงพยาบาลโดยเร็วที่สุด ในกรณีผู้ป่วยได้รับการบาดเจ็บจากสารเคมี ควรชำระล้างสารเคมีโดยใช้น้ำสะอาดปริมาณมาก ล้างอย่างน้อย 30 นาที แต่กรณีที่ผู้ป่วยสัมผัสสารเคมีที่เป็นลักษณะผงหรือแป้ง ควรปิดหรือสลัดออกให้หมดก่อน^{1,2}

ในกรณีมีการบาดเจ็บจากการสูดสำลักควันไฟร้อน (inhalation injury) ควรให้ 100% ออกซิเจน และวัดความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือด (pulse oximetry) ควรระมัดระวังในการแปลผลจากเครื่องวัดความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือดในผู้ป่วยที่มีระดับ carboxyhemoglobin ในเลือดสูง เนื่องจาก carboxyhemoglobin ดูดกลืนแสงที่

ความยาวคลื่นเดียวกันกับ oxyhemoglobin คือ ที่ 660 นาโนเมตร³ ทำให้เครื่องวัดค่าความเข้มข้นของออกซิเจนในเลือดได้สูง ดังนั้นผู้ป่วยที่มีภาวะพิษจากแก๊สคาร์บอนมอนอกไซด์ (carbon monoxide intoxication) อาจจำเป็นต้องใช้การวัดความอิ่มตัวของ carboxyhemoglobin (pulse CO-oximetry) โดยเฉพาะ ในการประเมินภาวะพิษจากแก๊สคาร์บอนมอนอกไซด์ร่วมกับประเมินอาการทางคลินิก

หากตรวจร่างกายพบอาการหายใจเร็วผิดปกติ (tachypnea), หายใจเสียงดังฮืด (stridor) และมีเสียงแหบ (hoarseness) ร่วมด้วย เป็นอาการบ่งชี้ว่ามีทางเดินหายใจตีบหรือบวม ควรพิจารณาใส่ท่อช่วยหายใจอย่างเร่งด่วน ในกรณีผู้ป่วยมีบาดแผลไฟไหม้ลึก (full thickness burn) รอบหน้าอก จะทำให้มีปัญหาในการเคลื่อนไหวของทรวงอก ขณะหายใจได้ อาจจำเป็นต้องกรีดแผลที่ผิวหนัง (chest escharotomy) เพื่อให้ทรวงอกขยายได้โดยไม่ถูกแผลไฟไหม้ดึงรั้ง

ในกรณีที่ผู้ป่วยมีบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกบริเวณแขนขา ทำให้ไม่สามารถวัดความดันเลือดโดยใช้ปลอกแขนขาได้ จำเป็นต้องวัดความดันเลือดผ่านทางหลอดเลือดแดง (arterial line) โดยในเด็กมักวัดจากหลอดเลือดแดงที่ขา (femoral arterial line) มากกว่าที่แขน (radial arterial line) เนื่องจากแทงเส้นได้ง่ายกว่าและน่าเชื่อถือได้มากกว่า

ควรใส่สายสวนปัสสาวะเพื่อประเมินปริมาณปัสสาวะในผู้ป่วยที่มีบาดแผลเป็นบริเวณกว้าง ปริมาณปัสสาวะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความเพียงพอของปริมาณสารน้ำที่ให้ แนะนำให้ใส่สายยางให้อาหาร (nasogastric tube) ในผู้ป่วยที่มีบาดแผลไฟไหม้รุนแรง เพื่อช่วยระบายลมจากภาวะลำไส้ไม่ทำงาน (ileus)⁴

การให้สารละลายทดแทน (resuscitation)

การให้สารละลายทดแทนในเด็กแตกต่างกับผู้ใหญ่ เนื่องจากมีความต่างกันเชิงกายวิภาคและสรีรวิทยา ในผู้ป่วยเด็กจำเป็นต้องให้การรักษาด่วนด้วยความรวดเร็วและระมัดระวังเป็นอย่างมาก เนื่องจากเด็กมีปริมาณเลือดในระบบไหลเวียนน้อย การบาดเจ็บจากบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกรุนแรงจะเกิดการรั่วของน้ำออกจากหลอดเลือดฝอย (systemic capillary leakage) ซึ่งจะเพิ่มขึ้นตามขนาดความกว้างของบาดแผล การให้สารละลายผ่านทางหลอดเลือดควรทำอย่างรวดเร็ว หากช้าเกินไปอาจทำให้เกิดภาวะช็อกรุนแรง (profound shock)⁵ ควรหาหลอดเลือดเพื่อให้สารละลายแม้ว่าจะต้องเจาะผ่านแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกก็ตาม หากหาหลอดเลือดดำส่วนปลายไม่ได้ จำเป็นจะต้องให้สารละลายผ่านทางหลอดเลือดดำส่วนกลาง (central venous access) ในกรณีผู้ป่วยเด็กได้รับบาดเจ็บจากบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกรุนแรง ควรเปิดหลอดเลือดด้วยเข็มขนาดใหญ่สองเส้น (two large-bore intravenous access) เพื่อช่วยให้ผู้ป่วยได้รับสารละลายทันที และเพิ่มความปลอดภัยหากเส้นใดเส้นหนึ่งอุดตันหรือไม่สามารถให้สารละลายได้ตามปกติ

หากการให้สารละลายผ่านทางหลอดเลือดดำทำได้ยากมาก การให้สารละลายผ่านทางไขกระดูก (intraosseous access) เป็นอีกทางเลือกที่สามารถใช้ได้ ในเด็กทุกช่วงอายุ (แต่เดิมแนะนำให้ในเด็กที่อายุน้อยกว่า 3 ปี) ผู้ป่วยเด็กสามารถ

ได้รับสารละลายมากกว่า 100 มล./ชม. ผ่านทางไขกระดูก การเจาะเข็มผ่านไขกระดูก (intramedullary access) ใช้เข็มเจาะไขกระดูกเบอร์ 16-18 หรือใช้เข็มสำหรับฉีดยาผ่านทางช่องไขสันหลัง (spinal needle) หรือเข็มที่ผลิตเพื่อให้สารละลายผ่านทางกระดูกโดยเฉพาะ นิยมเจาะบริเวณ proximal anterior tibia, medial malleolus, anterior iliac crest, distal femur ขณะเจาะให้ระวังการบาดเจ็บต่อกระดูกอ่อน (epiphysis) วิธีการเจาะโดยปักเข็มให้ตั้งฉากกับกระดูกหรือเฉียง 60 องศา ให้ปลายของเข็มวางไปตามความยาวของกระดูก และต้องแน่ใจว่าสามารถสอดเข็มเข้าไขกระดูกได้จริง จึงเริ่มให้สารละลายได้⁶

ผู้ป่วยเด็กที่มีบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกจะมีการสูญเสียสารน้ำในปริมาณมากกว่าผู้ใหญ่ เนื่องจากเด็กมีสัดส่วนพื้นที่ผิวกายต่อน้ำหนักตัวมากกว่าผู้ใหญ่และมีปริมาตรเลือดที่แตกต่างกัน ทารก (neonate) มีปริมาตรเลือดประมาณ 80-90 มล./กก. และประมาณ 80 มล./กก. ในเด็กปกติ (children) ส่วนผู้ใหญ่มีปริมาตรเลือดประมาณ 70 มล./กก. ขนาดของบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกในผู้ใหญ่สามารถประเมินได้ตามหลักการของ rule of nines และอาจพอใช้หลักการนี้ได้ในเด็กวัยรุ่น แต่ไม่เหมาะที่จะนำมาใช้ประเมินในเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนสูง เพราะในเด็กมีพื้นที่ผิวบริเวณศีรษะเป็นสัดส่วนมากกว่าเมื่อเทียบกับผู้ใหญ่ ในขณะที่บริเวณแขนขามีพื้นที่ผิวเป็นสัดส่วนน้อยกว่าเมื่อเทียบกับผู้ใหญ่ ในผู้ป่วยเด็กที่มีแผลไฟไหม้ไม่ใหญ่มากหรือเป็นบริเวณกระจัดกระจาย สามารถใช้วิธีการประเมินโดยใช้การวัด 1 ฝ่ามือของผู้ป่วยจะมีพื้นที่เท่ากับร้อยละ 1 ของพื้นที่ผิวของร่างกาย (rule of palms) อย่างไรก็ตามมีบางรายงานพบว่า วิธีนี้อาจประเมินพื้นที่ผิวได้มากกว่าความเป็นจริง เนื่องจากพื้นที่ผิวของฝ่ามือจะเทียบได้ประมาณร้อยละ 0.7-0.8 ของพื้นที่ผิวทั้งหมดของร่างกาย วิธีประเมินพื้นที่บาดแผลอีกวิธีหนึ่งที่ยอมรับใช้ คือ วิธีของลุนด์และบราวน์เดอร์ (Lund and Browder method) มีการแยกการประเมินตามช่วงอายุ เป็นวิธีที่ค่อนข้างแม่นยำโดยเฉพาะในเด็ก⁷ แต่ใช้เวลามาก

จากวิธีต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาเป็นการประเมินในรูปแบบสองมิติ ทำให้พื้นที่บางส่วนไม่ได้รับการประเมินอย่างถูกต้อง เช่น พื้นที่ด้านข้างของลำตัว และไม่ได้แยกการประเมินตามเพศ, รูปร่าง, น้ำหนัก เช่น เต้านมในเพศหญิง ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อการคำนวณเปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ผิวของร่างกาย⁸ และส่งผลให้มีการคำนวณการให้สารละลายทดแทนที่ไม่เหมาะสมตามผู้ป่วยแต่ละราย ในปัจจุบันได้มีการพัฒนาโปรแกรมคำนวณพื้นที่แผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกในโทรศัพท์เคลื่อนที่ (mobile application) สามารถดาวน์โหลดมาใช้โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายในชื่อ 3D Burn Resuscitation (รูปที่ 1) โดยใช้รูปร่างของคนไทยเป็นฐานข้อมูล ผู้ประเมินสามารถวาดพื้นที่แผลลงบนแบบจำลองรูปร่างผู้ป่วยแบบสามมิติ จากนั้นโปรแกรมจะคำนวณปริมาณของพื้นที่ผิวซึ่งแสดงถึงพื้นที่ของแผลไฟไหม้เป็นร้อยละเมื่อเทียบกับพื้นที่ผิวทั้งหมดของผู้ป่วย เพื่อนำไปคำนวณการให้สารละลายทดแทนต่อไป ซึ่งโปรแกรมนี้ได้รับการทดสอบแล้วว่ามี ความแม่นยำสูง แม้ผู้ประเมินเป็นบุคลากรทางการแพทย์ที่มีพื้นฐานต่างกัน ก็สามารถประเมินได้ผลที่แม่นยำไม่ต่างกัน^{9,10} แต่เนื่องจาก 3D Burn Resuscitation ในขณะนี้ยังเป็นการประเมินพื้นที่แผลไฟไหม้สำหรับผู้ป่วยผู้ใหญ่ ทางกลุ่มผู้พัฒนาโปรแกรมกำลังวิจัยและพัฒนาแอปพลิเคชันรุ่นใหม่ที่ครอบคลุมผู้ป่วยเด็กด้วย



3D Burn report

Burned BSA
 Burn Degree 2: 37.03%
 Burn Degree 3: 4.67%
 All: 41.70%

Parkland Formula
 Lactated Ringer's Solution
 For first 8 hrs: 934.15 cc/hr(s)
 For next 16 hrs: 291.922 cc/hr
 Total 24 hrs: 9341.5 cc

Patient Background

Name	t
HN	25
Hospital	tt
Age	3 Years
Gender	Female
Model	Normal
Weight	12.0 kg
Height	89 cm

Burn Background

2nd degree burn: 33.1%
 3rd degree burn: 4.0%

Burn cause: Flame
 Total Burn: 37.1%

Time since burn: 4 hours
 Fluid before arrival: 0 ml

TBSA: 33.1%
 Mosteller BSA: 5446.7 cm²
 Total Area Burn: 2018.0 cm²

Fluid Resuscitation (Parkland formula)

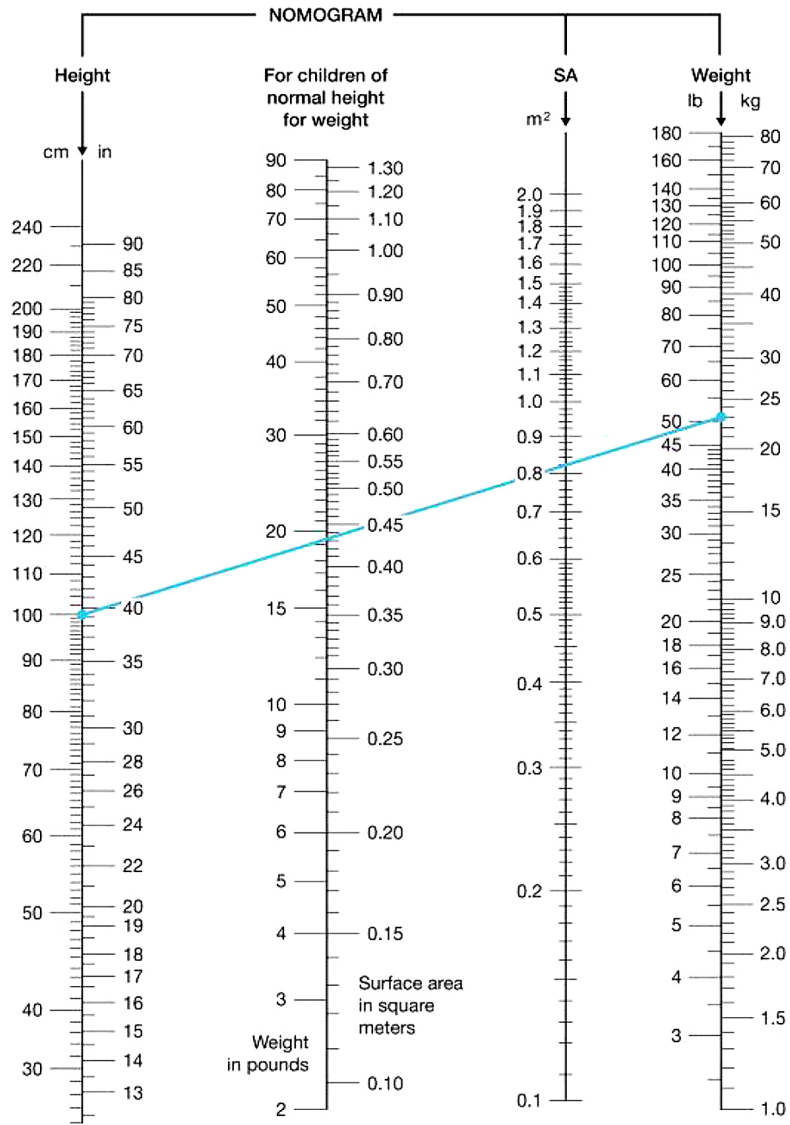
Resuscitation IV first 8 hr	Lactate ringer solution rate: 222.6 ml/hr
Resuscitation IV next 16 hr	Lactate ringer solution rate: 55.7 ml/hr
Maintenance IV	45.8 ml/hr
Urine output monitoring	12.0 - 24.0 ml/hr

Nutritional Requirement (Galveston formula)

Calories requirement: 1243.1 Kcal/day

รูปที่ 1 โปรแกรมคำนวณพื้นที่แผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกในโทรศัพท์เคลื่อนที่ (ภาพจาก 3D Burn Resuscitation Mobile Application)

การคำนวณสารละลายในเด็กนอกจากใช้น้ำหนักและเปอร์เซ็นต์ของพื้นที่บาดแผลในการคำนวณแล้ว ยังมี การใช้พื้นที่ผิวกาย (body surface area, BSA) มาช่วยประเมินร่วมด้วย โดยสามารถหาพื้นที่ผิวกายได้จาก standard nomogram (รูปที่ 2) หรือใช้สูตรคำนวณ (ตารางที่ 1)



รูปที่ 2 การหาพื้นที่ผิวกายจาก standard nomogram (ดัดแปลงจากเอกสารอ้างอิงที่ 4)

ตารางที่ 1 สูตรคำนวณพื้นที่ผิวกาย (ดัดแปลงจากเอกสารอ้างอิงที่ 4)

Dubois formula	$BSA \text{ (ตร.ม.)} = \text{ส่วนสูง (ซม.)}^{0.725} \times \text{น้ำหนัก (กก.)}^{0.425} \times 0.007184$
Jacobson formula	$BSA \text{ (ตร.ม.)} = [\text{ส่วนสูง (ซม.)} + \text{น้ำหนัก (กก.)} - 60]/100$

BSA, body surface area

สูตรที่นิยมนำมาใช้คำนวณสารละลายทดแทน 24 ชั่วโมงแรกในเด็กมี 2 สูตร ดังแสดงในตารางที่ 2

1. สูตรจาก Cincinnati Shriners Burns Hospital ที่อ้างอิงจากสูตรของ Parkland และเพิ่ม maintenance fluid เข้าไปโดยคำนวณจากพื้นที่ผิวของร่างกาย ในเด็กโตใช้สูตร lactated Ringer's ที่ 4 มล./กก./ร้อยละ ของพื้นที่แผลไฟไหม้ น้ำร้อนลวก + 1,500 มล./ตร.ม. ของพื้นที่ผิวกาย (ครึ่งหนึ่งให้ใน 8 ชั่วโมงแรก และอีกครึ่งหนึ่งให้ใน 16 ชั่วโมงถัดไป) ในเด็กเล็กจะมีความซับซ้อนมากกว่า โดยใช้สูตรคำนวณเบื้องต้นเหมือนกัน คือ 4 มล./กก./ร้อยละ ของพื้นที่แผลไฟไหม้ น้ำร้อนลวก + 1,500 มล./ตร.ม. ของพื้นที่ผิวกาย ใน 24 ชั่วโมง โดยใน 8 ชั่วโมงแรกมีการเติมโซเดียมไบคาร์บอเนต 50 มิลลิอิกวาเลนท์ในสารละลาย ส่วนใน 8 ชั่วโมงถัดไปให้เฉพาะสารละลาย lactated Ringer's และใน 8 ชั่วโมงสุดท้ายมีการให้ 12.5 กรัมของ 25% แอลบูมินต่อลิตรเข้าไปด้วย¹¹

2. สูตรจาก Galveston Shriners Burns Hospital คำนวณโดย 5,000 มล./ตร.ม. ของพื้นที่แผลไฟไหม้ น้ำร้อนลวก + 2,000 มล./ตร.ม. ของพื้นที่ผิวกาย ใน 24 ชั่วโมงแรก ครึ่งหนึ่งให้ใน 8 ชั่วโมงแรก และอีกครึ่งหนึ่งให้ใน 16 ชั่วโมงถัดไป

ตารางที่ 2 สูตรคำนวณสารละลายทดแทนในเด็ก (ดัดแปลงจากเอกสารอ้างอิงที่ 4)

Formula	การให้สารละลายในช่วง 24 ชั่วโมงแรก
Shriner's Cincinnati (for children)	LR: 4 มล./กก./%TBSA burn + 1,500 มล./ตร.ม. ของพื้นที่ผิวกาย โดยแบ่งให้ครึ่งหนึ่งใน 8 ชั่วโมงแรก และที่เหลือให้ใน 16 ชั่วโมงต่อมา (สำหรับเด็กโต) LR: 4 มล./กก./%TBSA burn + 1,500 มล./ตร.ม. ของพื้นที่ผิวกาย + โซเดียมไบคาร์บอเนต 50 มิลลิอิกวาเลนท์ ใน 8 ชั่วโมงแรก และให้สารละลาย LR ใน 8 ชั่วโมงถัดมา ต่อจากนั้นให้ผสม 25% แอลบูมินปริมาณ 12.5 กรัมต่อสารละลาย LR 1 ลิตรสำหรับให้ใน 8 ชั่วโมงสุดท้าย (สำหรับเด็กเล็ก)
Galveston formula (for children)	LR: 5,000 มล./ตร.ม. ของ TBSA burn + 2,000 มล./ตร.ม. ของพื้นที่ผิวกาย โดยแบ่งให้ครึ่งหนึ่งใน 8 ชั่วโมงแรก และที่เหลือให้ใน 16 ชั่วโมงต่อมา

LR, lactated Ringer's solution; TBSA, total body surface area

อย่างไรก็ตามยังไม่มีการศึกษาเปรียบเทียบที่แน่ชัดว่าสูตรใดเหมาะสมมากกว่ากัน บางรายงานกล่าวว่า ถึงแม้สูตรของ Cinninnati เป็นการทดแทนสารละลายตามพยาธิกำเนิดที่เกิดขึ้นจริง แต่สูตรของ Galveston สามารถใช้ได้สะดวกกว่า และนำมาใช้วางแผนการรักษาได้ง่ายกว่า นอกจากนี้ยังไม่มีการศึกษาที่ประเมินความถูกต้องของปริมาณของสารละลายที่ได้จากการคำนวณในการทดแทนการสูญเสียของน้ำและเกลือแร่ทางแผลไฟไหม้ น้ำร้อนลวก

สำหรับการให้สารละลายหลังจาก 24 ชั่วโมงแรกและวันต่อมาจนกว่าแผลจะปิด ควรให้สารละลายตามการสูญเสียจากการระเหยผ่านแผล (evaporative loss) กับปริมาณสารน้ำเบื้องต้น (maintenance fluid) โดยคำนวณสารละลายที่ให้เท่ากับ 3,750 มล./ตร.ม. ของพื้นที่แผลไฟไหม้ น้ำร้อนลวกหรือบริเวณที่แผลยังไม่ปิด (evaporated

fluid) + 1,500 มล./ตร.ม. ของพื้นที่ผิวร่างกาย (maintenance fluid) หรือ $[(35 + \% \text{TBSA burn}) \times \text{พื้นที่ผิวร่างกาย (ตร.ม.)} \times 24] + 1,500$ มล./ตร.ม. ของพื้นที่ผิวร่างกาย หากแผลเริ่มปิดค่า evaporated fluid ก็ลดลงไปเรื่อย ๆ

ชนิดของสารละลายทดแทน ควรใช้สารละลายที่มีคุณสมบัติเป็น isotonic และทดแทนการสูญเสียเกลือแร่ต่าง ๆ ในเลือดผ่านบาดแผล สารละลาย lactate ringer's (LRS) เป็นสารละลายที่นิยมใช้มากที่สุดในช่วง 24 ชั่วโมงแรกที่ได้รับบาดเจ็บ เพราะมีปริมาณเกลือแร่ที่ใกล้เคียงกับที่สูญเสียผ่านบาดแผล นอกจากนี้ในทารกอายุน้อยกว่า 1 ปี ควรให้สารละลายที่มีน้ำตาล (dextrose solution) ในทางปฏิบัติจะให้ในส่วนของ maintenance fluid เพื่อป้องกันภาวะน้ำตาลต่ำในเลือด เนื่องจากเด็กยังมีความสามารถในการเก็บสะสมไกลโคเจนที่จำกัด (glycogen storage)¹¹ และต้องระวังภาวะโซเดียมต่ำในเลือด (hyponatremia) ในทารกอายุต่ำกว่า 1 ปีเช่นกัน เนื่องจากเด็กเล็กสามารถขับโซเดียมออกทางปัสสาวะได้มากกว่าเด็กโตหรือผู้ใหญ่ ภาวะขาดสมดุลของเกลือแร่อื่น ๆ ในเด็กที่อาจพบได้ เช่น ภาวะโพแทสเซียมต่ำในเลือด (hypokalemia), ภาวะฟอสเฟตต่ำในเลือด (hypophosphatemia), ภาวะแคลเซียมต่ำในเลือด (hypocalcemia), ภาวะแมกนีเซียมต่ำในเลือด (hypomagnesemia) จึงจำเป็นต้องมีการติดตามระดับเกลือแร่ในเลือดเป็นระยะ เพื่อให้แก้ไขได้ทันที่⁴

ในเด็กอาจตรวจไม่พบอาการแสดงของภาวะสารน้ำในหลอดเลือดต่ำ เนื่องจากร่างกายสามารถปรับสมดุลทางสรีรวิทยาได้บางส่วนจนกว่าจะมีการสูญเสียน้ำไปอย่างน้อยร้อยละ 25 ของปริมาตรเลือดทั้งหมดในร่างกาย (total blood volume) ร่างกายจึงจะเกิดภาวะไม่คงที่ของระบบไหลเวียนเลือด (hemodynamic decompensation) อย่างเฉียบพลัน ดังนั้นการประเมินความเพียงพอของปริมาณน้ำในหลอดเลือดในผู้ป่วยเด็ก ควรประเมินจากหลายปัจจัย เช่น การเปลี่ยนแปลงของสีผิวหนังที่ปลายมือปลายเท้า (distal extremity color), การคืนกลับของเลือดในหลอดเลือดฝอย (capillary refill), ความดันชีพจร (pulse pressure) และระดับความรู้สึกตัวของผู้ป่วย (mental status) โดยการคืนกลับของเลือดในหลอดเลือดฝอย ถือเป็นตัวชี้วัดที่ดีในการประเมินปริมาณสารน้ำ (volume status) หากพบว่ามี การคืนกลับของเลือดในหลอดเลือดฝอยช้าลง (delayed capillary refill) จะถือเป็นสัญญาณอันตราย ถ้าเด็กมีความดันเลือดและอัตราการเต้นของหัวใจปกติแต่พบว่ามีปลายมือปลายเท้าเย็นซีด มีการคืนกลับของเลือดในหลอดเลือดฝอยช้า ให้ พึงระวังว่าอาจเกิดภาวะช็อกได้ ในเด็กกลุ่มนี้อาจต้องประเมินภาวะการไหลเวียนเลือดด้วยการวัดค่ากรดต่างในเลือดแดง (arterial pH), ค่าเบสที่ขาด (base deficit) และการคั่งของกรดแล็กติก (lactic acid) ร่วมด้วย หากตรวจพบค่า base deficit หรือระดับกรดแล็กติกในเลือดลดลง เป็นสัญญาณที่บ่งบอกว่าการให้สารละลายทดแทนได้ผลดี¹²

การปรับสมดุลน้ำในร่างกายโดยไตในเด็กเล็กยังพัฒนาไม่เต็มที่ จึงทำให้ยังคงมีการขับปัสสาวะออกมาแม้ว่าขณะนั้นมีปริมาณสารน้ำในหลอดเลือดต่ำ โดยทั่วไปปริมาณปัสสาวะเป็นตัวชี้วัดที่ดีว่า ผู้ป่วยได้สารละลายทดแทนเพียงพอแล้วหรือไม่ สำหรับในผู้ป่วยเด็กควรให้สารละลายรักษาให้ปริมาณปัสสาวะอยู่ที่ 1 มล./กก./ชม. และ 2 มล./กก./ชม. ในทารก การให้สารละลายควรพิจารณาให้ในปริมาณที่เหมาะสมตามขนาดของเด็ก และไม่ควรให้เกินร้อยละ 25 ของปริมาตรเลือดทั้งหมด หลีกเลี่ยงการให้สารละลายทดแทนมากเกินไปจนเกิดภาวะปริมาณน้ำเกิน (volume overload) อาจนำไปสู่การเกิดภาวะหัวใจล้มเหลว (congestive heart failure), น้ำท่วมปอด (pulmonary edema), ความดันในช่องท้องสูง (abdominal compartment syndrome) และสมองบวม (cerebral edema) ได้

การประเมินทางเดินหายใจ (evaluation of airways)

การที่ทางเดินหายใจบวมหรือมีเลือดออกถือเป็นภาวะฉุกเฉินที่ทำให้ใส่ท่อช่วยหายใจได้ยาก ดังนั้นการใส่ท่อช่วยหายใจตั้งแต่แรก (early intubation) ในเด็กที่มีความเสี่ยงที่จะเกิดทางเดินหายใจอุดกั้น เป็นสิ่งที่ควรพิจารณากระทำก่อน โดยเฉพาะในผู้ป่วยที่จำเป็นต้องส่งตัวไปรักษาต่อในระยะไกล อาจพิจารณาใส่ท่อช่วยหายใจในขณะที่ทำการส่องกล้องทางเดินหายใจ (bronchoscopy) การประเมินขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของหลอดลมในเด็กอาจประเมินได้จากขนาดความกว้างของนิ้วก้อยของผู้ป่วยเด็ก หรือประเมินจากสูตรคำนวณ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางหลอดลม = $(\text{อายุ} + 16) \div 4$ หรือใช้ Broselow pediatric emergency tape¹³

การดูแลด้านโภชนาการ (nutrition support)

การดูแลด้านโภชนาการเป็นส่วนสำคัญในการรักษาผู้ป่วยที่มีบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกในเด็ก ตั้งแต่ที่เริ่มบาดเจ็บ โดยเฉพาะในผู้ป่วยที่มีบาดแผลขนาดใหญ่ เพื่อชดเชยภาวะเมแทบอลิซึมที่สูงขึ้น (hypermetabolism) ควรให้สารอาหารทางสายยางทันทีที่ผู้ป่วยสามารถรับได้ (early enteral feeding) เนื่องจากช่วยรักษาสมดุลของเยื่อทางเดินอาหาร (gut mucosal integrity), กระตุ้นการเคลื่อนไหวของลำไส้ และเพิ่มเลือดไปเลี้ยงลำไส้ได้ดีขึ้น¹⁴

ปริมาณแคลอรีที่ต้องการในผู้ป่วยบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวก คำนวณจากขนาดพื้นที่ของบาดแผลและพื้นที่ผิวกาย ซึ่งสูตรที่นิยมใช้ คือ Galveston และ Modified Curreri^{15,16} (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ปริมาณแคลอรีที่ต้องการในผู้ป่วยบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกในเด็ก (ดัดแปลงจากเอกสารอ้างอิงที่ 15,16)

	อายุ (ปี)	ปริมาณแคลอรีที่ต้องการ (กิโลแคลอรี)
Curreri junior	<1	BMR + (15 × % burn)
	1–3	BMR + (25 × % burn)
	4–15	BMR + (40 × % burn)
Galveston infant	0–1	2,100 กิโลแคลอรี/ตร.ม. BSA + 1,000 กิโลแคลอรี/ตร.ม. BSA burn
Galveston revised	1–11	1,800 กิโลแคลอรี/ตร.ม. BSA+ 1,300 กิโลแคลอรี/ตร.ม. BSA burn
Galveston adolescent	12+	1,500 กิโลแคลอรี/ตร.ม. BSA+ 1,500 กิโลแคลอรี/ตร.ม. BSA burn

BMR, basal metabolic rate; BSA, body surface area

มีรายงานพบการสลายของโปรตีนเพิ่มขึ้นต่อเนื่องนานถึง 9 เดือนหลังจากผู้ป่วยได้รับบาดเจ็บจากบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกขนาดใหญ่ ทำให้เกิดภาวะการเจริญเติบโตช้า (growth delay) และเกิดภาวะกระดูกบาง (osteopenia) ได้นานถึง 2 ปี แม้จะได้รับสารอาหารที่เพียงพอ การให้ propranolol และ oxandrolone พบว่าทำให้ภาวะ

การเจริญเติบโตช้าในเด็กที่ขึ้น¹⁷ oxandrolone ให้รับประทานในขนาด 0.1 มก./กก. วันละสองครั้ง ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการสังเคราะห์โปรตีนและเพิ่มการแสดงออกของยีน (anabolic gene expression) ในกล้ามเนื้อ นอกจากนี้ยังเพิ่มมวลน้ำหนักตัวโดยไม่รวมไขมัน (lean body mass) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 6 เดือน, 9 เดือน และ 1 ปี หลังจากได้รับบาดเจ็บ¹⁸

การป้องกันการติดเชื้อ (management of infection)^{19,20}

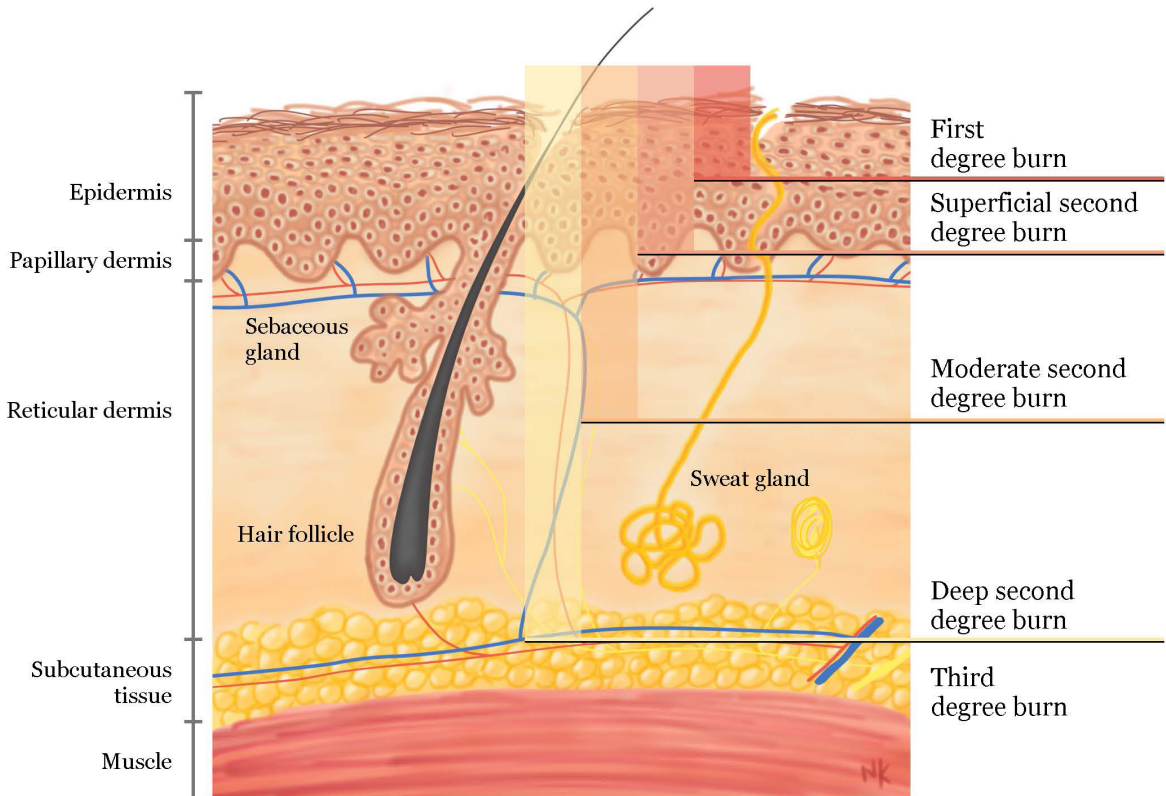
การติดเชื้อในกระแสเลือด (systemic infection) เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญที่สุดของผู้ป่วยบาดเจ็บจากบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกขั้นรุนแรงในกรณีไม่มีการบาดเจ็บจากการสูดสำลักควันไฟร่วมด้วย ปัจจัยเสี่ยงเกิดจากหลายประการ ได้แก่ การติดเชื้อจากบาดแผล, ภาวะภูมิคุ้มกันของร่างกายลดลงจากการบาดเจ็บรุนแรง, เชื้อโรคที่มีความรุนแรงสูง, การติดเชื้อจากอุปกรณ์ที่สอดใส่สู่ร่างกาย เช่น ท่อทางเดินหายใจ (endotracheal tube), สายสวนปัสสาวะ (bladder catheter), สายสวนหลอดเลือด (intravascular catheter) เป็นต้น เพื่อลดการติดเชื้อในกระแสเลือดจากอุปกรณ์เหล่านี้ จึงควรถอดออกให้เร็วที่สุดเมื่อหมดความจำเป็น

เนื่องจากผู้ป่วยเหล่านี้อยู่ในภาวะภูมิคุ้มกันต่ำลง (immunocompromised) ร่วมกับภาวะเมแทบอลิซึมที่สูงขึ้น จึงอาจพบอาการและอาการแสดงของการติดเชื้อต่างจากผู้ป่วยในกรณีอื่น การเฝ้าดูอาการทางคลินิกอย่างระมัดระวัง ร่วมกับการติดตามผลตรวจทางห้องปฏิบัติการ เป็นวิธีการที่ดีที่สุดในการวินิจฉัยการติดเชื้อในกระแสเลือดในระยะแรกได้ สิ่งที่น่าจะตรวจพบ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของบาดแผลที่มีการอักเสบเพิ่มขึ้น, ความดันเลือดลดลงโดยไม่ทราบสาเหตุ, หายใจเร็ว, ไข้สูงขึ้นอย่างชัดเจน, ท้องอืด (ileus), ระดับความรู้สึกตัวเปลี่ยนไป, เกิดเลือดต่ำ (thrombocytopenia), ระดับน้ำตาลในเลือดสูงหรือต่ำกว่าปกติ (hyperglycemia หรือ hypoglycemia), ภาวะพร่องออกซิเจน (hypoxia), ภาวะตัวเย็นเกิน (hypothermia), ปัสสาวะออกลดลง, จำนวนเม็ดเลือดขาวในเลือดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และในบางครั้งพบภาวะเม็ดเลือดขาวต่ำ (leukopenia)

การให้ยาปฏิชีวนะเพื่อป้องกันการติดเชื้อ (prophylactic antibiotic) ในผู้ป่วยบาดเจ็บจากแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกไม่พบว่ามีประโยชน์ และอาจทำให้เกิดปัญหาเชื้อดื้อยาตามมา แผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกในช่วงแรกเป็นแผลที่ปราศจากเชื้อจากการถูกเผาไหม้ด้วยความร้อน การศึกษาวิจัยส่วนใหญ่พบว่า ไม่มีความจำเป็นในการให้ยาปฏิชีวนะเพื่อป้องกันการติดเชื้อ (systemic antibiotic) จึงพิจารณาให้ยาปฏิชีวนะเฉพาะในกรณีที่ผู้ป่วยมีลักษณะของการติดเชื้อที่ชัดเจน หรือผู้ป่วยที่มีการบาดเจ็บอื่นร่วมด้วย เช่น มีบาดแผลแทงทะลุ หรือบาดแผลสกปรกมีสิ่งแปลกปลอมปนเปื้อนปริมาณมากจากบริเวณที่เกิดเหตุ^{21,22}

การดูแลบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวก (management of burn wound)^{4,23}

เป้าหมายของการดูแลรักษาผู้ป่วยไฟไหม้น้ำร้อนลวก คือ การทำให้บาดแผลของผู้ป่วยหายเร็วที่สุดโดยปราศจากการติดเชื้อ โดยแบ่งระดับความลึกของบาดแผลตามความลึกของชั้นผิวหนังที่ถูกทำลาย²⁴ (รูปที่ 3) ดังนี้



รูปที่ 3 จุลกายวิภาคของผิวหนังที่เกี่ยวข้องกับระดับความลึกของบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวก

1. **บาดแผลระดับที่ 1 (first degree burn)** ผิวหนังถูกทำลายเฉพาะชั้นบนของหนังกำพร้า (epidermis) ซึ่งระดับนี้จะไม่เกิดบาดแผลขึ้น เป็นเพียงรอยแดง และไม่บวมอยู่ในการคำนวณพื้นที่ผิวหนังที่บาดเจ็บ

2. **บาดแผลระดับที่ 2 (second degree burn, partial-thickness burn)** มีการทำลายบางส่วน ของชั้นหนังแท้ (dermis) แต่ยังมีส่วนของหนังแท้เหลืออยู่ บาดแผลชนิดนี้มักหายได้ เป้าหมายการรักษาแผลชนิดนี้ คือ การป้องกันการติดเชื้อ และจัดสภาพแวดล้อมของบาดแผลให้เอื้ออำนวยต่อการหายของแผล สามารถแบ่งย่อย แผลชนิดนี้ออกเป็น 2 ชนิด

2.1. Superficial second degree burn บาดแผลลึกถึงชั้นระหว่าง papillary dermis และ reticular dermis ลักษณะของแผลมักมีถุงน้ำเกิดขึ้น เมื่อลอกออกจะพบพื้นบาดแผลสีชมพูและมีอาการเจ็บมาก เนื่องจากเส้นประสาทบริเวณผิวหนังยังไม่ถูกทำลาย หนังแท้ชั้นบนที่ถูกทำลายยังเหลือ skin appendage เช่น รากผม (hair follicle), ต่อมไขมัน (sebaceous gland) และต่อมเหงื่อ (sweat gland) เซลล์ต้นกำเนิดผิวหนังที่อยู่ในต่อมเหล่านี้จะมีการเจริญของเยื่อบุผิวมาทดแทน (epithelialization) ภายใน 2 สัปดาห์ เมื่อผิวหนังส่วนบนที่ตายลอกออก จะพบผิวหนังใหม่ที่มีคุณภาพดีเกือบเหมือนปกติทำให้เกิดแผลเป็นน้อย หรือไม่มีแผลเป็นเลย

2.2. Deep second degree burn บาดแผลลึกถึงชั้น reticular dermis และบริเวณ dermis-fat interface ลักษณะแผลมักจะมีสีซีด, แห้ง, ไม่ค่อยมีความเจ็บปวด เนื่องจากยังมีส่วนประกอบของผิวหนังเหลืออยู่บ้าง (skin apparatus) การหายเองของแผลสามารถเกิดขึ้นได้แต่เป็นไปได้ช้ามากอาจจะถึง 3 สัปดาห์หรือมากกว่า และมักจะตามมาด้วยแผลเป็นนูน (hypertrophic scar) และหดรั้ง บางครั้งอาจจำเป็นต้องตัดออกและทำการปลูกถ่ายผิวหนัง (excision and skin grafting)

3. บาดแผลระดับที่ 3 (third degree burn, full-thickness burn) หนังแท้ทั้งหมดถูกทำลาย ไม่มี skin appendage ของผิวหนังเหลืออยู่เลย ผิวหนังบริเวณนั้นจะมีลักษณะแห้ง แข็ง มีสีดำเหมือนหนังแห้ง บางครั้งอาจเป็นลักษณะใสและเห็นหลอดเลือด เนื่องจากเส้นประสาทที่บริเวณชั้นหนังแท้ถูกทำลายหมด ทำให้ไม่มีความรู้สึกเจ็บปวดแผล การรักษาแผลชนิดนี้ควรตัดผิวหนังที่ถูกทำลายออกทั้งหมดและทำการปลูกถ่ายผิวหนัง (early excision and grafting)

การประเมินความลึกของบาดแผลกรณีบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกอาจทำได้ยากในช่วงที่ได้รับบาดเจ็บใหม่ ๆ เนื่องจากบาดแผลมีทั้ง superficial และ deep partial-thickness burn รวมทั้ง full-thickness burn ที่แยกจากกัน ได้ยาก ในผู้ป่วยเด็กเล็กที่ยังไม่สามารถประเมินความลึกของบาดแผลได้แน่ชัด และมีขนาดพื้นที่บาดแผลน้อยกว่าร้อยละ 20 ของพื้นที่ผิวกาย สามารถให้การรักษาแบบประคับประคองไปก่อน (delayed surgical intervention) ได้ประมาณ 2 สัปดาห์ เพื่อให้เห็นขอบเขตของแผลที่ชัดเจนในกรณีแผลลึก และเมื่อแผลที่ตื่นจะหายเป็นปกติแล้วจะทำให้ขนาดของบาดแผลที่จำเป็นต้องตัดออกจริง ๆ มีขนาดเล็กลง ช่วยลดการเสียเลือดระหว่างผ่าตัด

โดยทั่วไปในผู้ป่วย partial-thickness burn จะรักษาด้วยการใช้ยาปฏิชีวนะทาภายนอก (topical antimicrobial agent) เช่น silver sulfadiazine แต่จำเป็นต้องทำความสะอาดแผลหลายครั้ง ทำให้ผู้ป่วยรู้สึกเจ็บปวดขณะทำแผลโดยเฉพาะในเด็ก การใช้ Biobrane® ซึ่งประกอบด้วยแผ่นซิลิโคนและคอลลาเจนของวัว (bovine collagen) ในการรักษา partial-thickness burn ที่มีขนาดพื้นที่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของพื้นที่ผิวกาย มีความปลอดภัยในเด็กและทารก มีการศึกษาพบว่าเมื่อใช้ภายใน 48 ชั่วโมงหลังได้รับการบาดเจ็บ อัตราการติดเชื้อไม่แตกต่างกับการรักษาโดยใช้ยาปฏิชีวนะชนิดทา อีกทั้งยังมีข้อดี คือ ปวดน้อยกว่า, ลดระยะเวลาการนอนโรงพยาบาล, แผลหายเร็วกว่า แต่วัสดุปิดแผลดังกล่าวยังมีราคาค่อนข้างแพง นอกจากนี้สามารถใช้วัสดุปิดแผลอื่นที่มียาปฏิชีวนะ (silver-based dressing) เช่น Acticoat, Aquacel Ag, Mepilex Ag สามารถปิดแผลไว้ได้หลายวันโดยไม่ต้องทำแผล ช่วยลดความถี่ในการทำแผล และลดอาการเจ็บปวด

หากแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกเป็นบริเวณกว้างมาก อาจจำเป็นต้องใช้วัสดุทำแผลชีวภาพ เช่น ผิวหนังมนุษย์ (allograft) หรือผิวหนังสัตว์ (xenograft) ช่วยในการทำแผล เพื่อลดความถี่ในการทำแผล มีการศึกษาเปรียบเทียบการทำแผลด้วย allograft skin กับการใช้ยาปฏิชีวนะชนิดทาในบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกที่มากกว่าร้อยละ 20 ของพื้นที่ผิวกายและยังไม่แน่ใจความลึกของแผล พบว่าการใช้ allograft skin แผลหายเร็วกว่าและมีความเจ็บปวดน้อยกว่า ผลการศึกษาในผู้ป่วยที่มีบาดแผลมากกว่าร้อยละ 40 ของพื้นที่ผิวกาย พบว่ายังสามารถลดระยะเวลาการนอนโรงพยาบาล

ได้อย่างมีนัยสำคัญ การใช้ allograft ยังเป็นการทำแผลเพื่อรอให้แผลบางส่วนหายและนำผิวหนังส่วนนี้ (donor site) ไปใช้สำหรับการปลูกถ่ายผิวหนังให้กับแผลบริเวณที่ไม่สามารถหายเองได้

การเพาะเลี้ยงเซลล์ผิวหนัง (cultured epidermal autografts, CEA) อาจจำเป็นต้องทำในผู้ป่วยที่มีแผลไฟไหม้ขนาดใหญ่มากจนไม่มีผิวหนังเหลือที่จะเป็น donor site ได้เพียงพอ แต่อย่างไรก็ตามวิธีนี้ไม่ได้เป็นวิธีที่ดัดนัก โดยเฉพาะในแง่ของความคุ้มค่า (cost-effective) ผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาโดยการเพาะเลี้ยงเซลล์ผิวหนัง มีค่าใช้จ่ายในโรงพยาบาลที่สูง, ระยะเวลาการนอนโรงพยาบาลนาน และต้องได้รับการผ่าตัดซ้ำมากกว่ากลุ่มที่ได้รับการรักษาแบบการปลูกถ่ายผิวหนังของตนเองแบบดั้งเดิม

การดูแลความเจ็บปวด (pain management)⁴

การดูแลความเจ็บปวดในเด็กแตกต่างกันในผู้ป่วยแต่ละราย ผู้ป่วยอาจไม่สามารถสื่อสารถึงความเจ็บปวดได้ เนื่องจากการบาดเจ็บและการรักษา แพทย์จึงต้องประเมินตามพฤติกรรมหรือท่าทางที่สังเกตเห็นเท่านั้น ผู้ป่วยเหล่านี้มีความเสี่ยงที่จะได้รับการดูแลความเจ็บปวดที่ไม่เหมาะสมเพียงพอ การให้ยาลดปวดในการบาดเจ็บช่วงแรก คือ การให้ยาแก้ปวดทางหลอดเลือด มีรายงานพบว่ากระบวนการเมแทบอลิซึมของยาแก้ปวดกลุ่ม non-opioid มีการเปลี่ยนแปลงไปหลังการบาดเจ็บจากไฟไหม้น้ำร้อนลวก กลุ่มยาที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงของเภสัชจลนศาสตร์ (pharmacokinetic) หลังการบาดเจ็บจากไฟไหม้น้ำร้อนลวก คือ morphine sulfate และ lorazepam แต่มีรายงานการเพิ่มขึ้นของอัตราการกำจัดยา (clearance rate) ในผู้ป่วยที่มีบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกมากกว่าร้อยละ 80 ของพื้นที่ผิวกาย

Morphine sulfate และ fentanyl เป็นยาที่นิยมใช้ระงับความเจ็บปวดในผู้ป่วยเด็กที่บาดเจ็บจากไฟไหม้น้ำร้อนลวก เนื่องจากมีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพดี อย่างไรก็ตามไม่แนะนำให้ใช้ยาแก้ปวดทางหลอดเลือดเป็นประจำ

สรุป

การรักษาบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกในเด็กมีความแตกต่างจากผู้ใหญ่ในหลายด้าน จำเป็นต้องมีการรักษาแบบสหสาขาวิชา (multidisciplinary approach) บาดแผลไฟไหม้ยังอาจนำมาซึ่งความพิการและคุณภาพแก่เด็กผู้นั้น การป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุไฟไหม้น้ำร้อนลวกเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการลดการบาดเจ็บ, ความพิการ และการเสียชีวิต การให้ความรู้และแนวทางการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุแก่ผู้ปกครอง สามารถลดจำนวนผู้ป่วยบาดแผลไฟไหม้น้ำร้อนลวกในเด็กลงได้อย่างมีนัยสำคัญ

เอกสารอ้างอิง

1. Baartmans MGA, de Jong AEE, van Baar ME, et al. Early management in children with burns: Cooling, wound care and pain management. *Burns* 2016; 42: 777-82.
2. Walker A, Baumber R, Robson B. Pre-hospital management of burns by the UK fire service. *Emerg Med J* 2005; 22: 205-8.
3. Allison K, Porter K. Consensus on the pre-hospital approach to burns patient management. *Accid Emerg Nurs* 2004; 12: 53-7.
4. Nunez Lopez O, Norbury WB, Herndon DN, Lee JO. Special considerations of age: The pediatric burned patient. In: Herndon DN, editor. *Total Burn Care*. 5th ed. Edinburgh: Elsevier; 2018. p. 372-80.
5. Wolf SE, Rose JK, Desai MH, Mileski JP, Barrow RE, Herndon DN. Mortality determinants in massive pediatric burns. An analysis of 103 children with > or = 80% TBSA burns (> or = 70% full-thickness). *Ann Surg* 1997; 225: 554-65.
6. Dornhofer P, Kellar JZ. Interosseous Vascular Access. In: StatPearls [internet]. Treasure Island (FL): StatPearls Publishing; 2022. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK554373/>
7. Grunwald TB, Garner WL. Acute burns. *Plast Reconstr Surg* 2008; 121: 311-9e.
8. Hidvegi N, Nduka C, Myers S, Dziewulski P. Estimation of breast burn size. *Plast Reconstr Surg* 2004; 113: 1591-7.
9. ชนะสิทธิ์ ก้างกอน, ชยาโมท ชยาศุ, อภิชัย อังสพัทธ์. เปรียบเทียบการประเมินพื้นที่แผลไฟไหม้โดยโปรแกรมสามมิติ Thai 3D Burn กับการใช้วิธีแบบดั้งเดิม. *วารสารแผลไหม้และสमानแผลแห่งประเทศไทย* 2560; 1: 16-27.
10. Cheah AKW, Kangkorn T, Tan EH, Loo ML, Chong SJ. The validation study on a three-dimensional burn estimation smart-phone application: Accurate, free and fast? *Burns Trauma* 2018; 6: 1-6.
11. Romanowski KS, Palmieri TL. Pediatric burn resuscitation: Past, present, and future. *Burns Trauma* 2017; 5: 1-9.
12. Ranjit S, Aram G, Kissoon N, et al. Multimodal monitoring for hemodynamic categorization and management of pediatric septic shock: A pilot observational study. *Pediatr Crit Care Med* 2014; 15: e17-26.
13. Phipps LM, Thomas NJ, Gilmore RK, et al. Prospective assessment of guidelines for determining appropriate depth of endotracheal tube placement in children. *Pediatr Crit Care Med* 2005; 6: 519-22.
14. Mochizuki H, Trocki O, Dominioni L, Brackett KA, Joffe SN, Alexander JW. Mechanism of prevention of postburn hypermetabolism and catabolism by early enteral feeding. *Ann Surg* 1984; 200: 297-310.
15. Hildreth MA, Herndon DN, Desai MH, Broemeling LD. Caloric requirements of patients with burns under one year of age. *J Burn Care Rehabil* 1993; 14: 108-12.
16. Hildreth MA, Herndon DN, Desai MH, Broemeling LD. Current treatment reduces calories required to maintain weight in pediatric patients with burns. *J Burn Care Rehabil* 1990; 11: 405-9.
17. Herndon DN, Voigt CD, Capek KD, et al. Reversal of growth arrest with the combined administration of oxandrolone and propranolol in severely burned children. *Ann Surg* 2016; 264: 421-8.
18. Jeschke MG, Finnerty CC, Suman OE, Kulp G, Mlcak RP, Herndon DN. The effect of oxandrolone on the endocrinologic, inflammatory and hypermetabolic responses during the acute phase postburn. *Ann Surg* 2007; 246: 351-60.
19. Yowler CJ, Fratianne RB. Current status of burn resuscitation. *Clin Plast Surg* 2000; 27: 1-10.
20. Gibran NS, Heimbach DM. Current status of burn wound pathophysiology. *Clin Plast Surg* 2000; 27: 11-22.

21. White CE, Renz EM. Advances in surgical care: management of severe burn injury. *Crit Care Med* 2008; 36(7 Suppl): S318-24.
22. Enoch S, Roshan A, Shah M. Emergency and early management of burns and scalds. *BMJ* 2009; 338: b1037.
23. Salisbury RE. Thermal Burns. In: McCarthy JG, ed. *Plastic Surgery*. 1st ed. Philadelphia: W.B. Sanders; 1990. p. 787-813.
24. Abdel-Sayed P, Michetti M, Scaletta C, et al. Cell therapies for skin regeneration: An overview of 40 years of experience in burn units. *Swiss Med Wkly* 2019; 149: 1-7.